

0- 792817

На правах рукописи



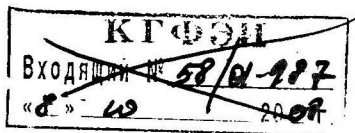
ЮРИН СТЕПАН ВАЛЕРЬЕВИЧ

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ
АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.01 - Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Саратов 2008



Работа выполнена в Саратовском государственном аграрном университете им. Н.И. Вавилова

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Переверзин Юрий Николаевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Булгакова Светлана Алексеевна

кандидат экономических наук, доцент
Михайлов Александр Михайлович

Ведущая организация - Российский государственный
аграрный университет - МСХА
им. К.А. Тимирязева, г. Москва

За
се
эк
ау

С
да

А

ии дис-
венном
и, д.141,

го госу-

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000712668

Ученый секретарь
диссертационного совета

Капитонов А.А

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Значение институтов для социально-экономического развития давно осознано экономистами-теоретиками, а в последние годы все более отчетливо осознается и экономистами-практиками. С институциональными факторами связывают не только уровень социально-экономического развития, но и реальные и потенциальные возможности его повышения. Функционирование экономики все больше опирается на ряд базовых институтов - финансовых, законодательных, исполнительных, а также неформальных норм и правил, определяющих поведение экономических субъектов.

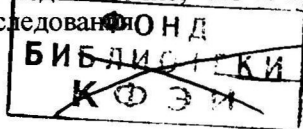
Однако институциональная динамика относится к числу недостаточно изученных процессов как в экономической теории, так и в экономической практике. Ощущается серьезный недостаток систематизированных знаний по составу, структуре и функционированию основных социально-экономических институтов в реальных экономических системах. Практически отсутствуют научные разработки влияния институциональных факторов на формирование и развитие механизма хозяйствования, организационно-управленческих структур, на финансовое обеспечение.

Указанные обстоятельства обуславливают необходимость дальнейшей разработки теоретических положений институциональной теории и практических подходов их применения в хозяйственной деятельности. Особую актуальность данные разработки в этом направлении имеют в аграрном секторе экономики в силу его общей институциональной неразвитости.

Степень разработанности проблемы. В научной среде в последние годы в значительной мере возрос интерес к институциональному анализу. Разработке общих проблем институциональной теории посвящены труды известных ученых Дж. Бьюкенена, Т. Веблена, Я. Корнай, Р. Нельсона, К. Нильсена, Д. Норта, О. Уильямсона, Н. Дерябина, Н. Манохиной, С. Кидрина, В. Мау, О. Осипенко, В. Полтеровича, А. Радыгина, А. Шаститко и др.

Анализу различных проблем институционального развития агропродовольственного комплекса посвящены работы А.А. Анфиногентовой, А.И. Алтухова, Г.В. Безпахотного, А.В. Гордеева, С.В. Киселева, Э.Н. Крылатых, В.В. Милосердова, В.И. Назаренко, С.Б. Огнивцева, А.Г. Попцова, П.С. Першукевича, А.А. Серкова, Е.В. Серовой, В.Я. Узуна, И.Г. Ушачева и др.

Однако многие вопросы воздействия институциональных факторов на аграрную экономику, в частности нормативно-правовое регулирование, формирование социально-производственной структуры и механизма хозяйствования, исследованы недостаточно, что и предопределило выбор темы диссертационного исследования.



Целью работы является исследование влияния институциональных факторов на развитие и регулирование рыночных отношений в агропродовольственном комплексе.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи:

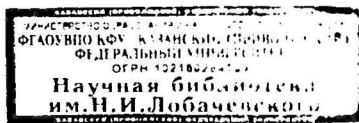
- исследовать социально-экономическую сущность институциональных трансформаций в аграрном секторе экономики и их влияние на формирование институциональной среды;
- теоретически обосновать роль и значение институциональных факторов в общей системе факторов, определяющих развитие аграрной экономики;
- исследовать теоретико-методологические подходы к оценке влияния институциональных факторов на функционирование агропродовольственного комплекса;
- рассмотреть теоретические аспекты влияния институциональных факторов на нормативно-правовое регулирование, социально-производственную структуру и механизм хозяйствования в АПК;
- провести оценку влияния институциональных факторов на экономическое развитие агропродовольственного комплекса.

Область исследования. Исследование проведено по специальности 08.00.01 "Экономическая теория" Паспорта специальности ВАК (экономические науки) в рамках раздела 1 "Общая экономическая теория", п. 1.1 "Политическая экономия", п. 1.4. "Институциональная и эволюционная экономическая теория".

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в аграрном секторе экономики под влиянием институциональных изменений.

Объект исследования - институциональная среда и институциональные факторы, воздействующие на структурные изменения в агропродовольственном комплексе в единстве с реально функционирующими институтами.

Теоретической и методологической основой исследования послужили диалектический метод познания и системный подход, обусловившие комплексное исследование экономического поведения под влиянием институциональных факторов в их общей системе. При подготовке работы были использованы концепции различных школ и направлений экономической науки, монографии и статьи современных отечественных и зарубежных ученых по проблемам институционального анализа. В процессе рассмотрения темы использовались различные методы экономических исследований, в частности экономико-статистического, сравнительного и графического анализа.



Гипотеза диссертационного исследования основывается на следующих теоретико-методологических положениях автора настоящей работы:

- российская экономика прочно встала на путь рыночных отношений, завершился первый (стихийный) этап их формирования и становится все больше очевидным, что сам по себе рынок не всегда способен обеспечивать эффективное поступательное развитие общественного производства. Необходимо определенное регулирующее воздействие со стороны политических, социальных и экономических институтов (при основополагающей роли последних). Среди всех прочих отраслей и сфер экономики такое воздействие в наибольшей степени требуется агропродовольственному комплексу в силу его общей социально-экономической неразвитости;

- влияние институциональных факторов на развитие аграрного производства в современных условиях может сыграть ключевую роль в процессе вывода агрокомплекса из кризисного состояния. Их регулирующее воздействие может и должно проявляться через нормативно-правовые и социально-экономические институты, институты управления, регулирования и контроля. Кроме того, институциональная стратегия агропродовольственного комплекса должна проявляться не только в области формальных институтов, но и неформальных, таких как деловая этика, повышение профессионального уровня руководителей и специалистов в сфере менеджмента аграрной экономики.

Основные положения, выносимые на защиту, состоят в следующем.

1. Концептуальные подходы к исследованию институционального развития аграрной экономики включают в себя рассмотрение: эволюции теорий институциональных изменений, интересов субъектов производства, сущности и содержания институтов в аграрной сфере экономики.

2. Содержание институциональной среды и институциональной структуры агропродовольственного комплекса, факторы его развития зависят от особенностей аграрного производства и специфики сельского образа жизни.

3. Институциональные факторы оказывают регулирующее воздействие на функционирование агропродовольственного комплекса через нормативно-правовые институты, институты управления, институты рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в теоретическом обосновании влияния институциональных факторов на экономическое развитие аграрного сектора экономики и выражается в следующем:

- на основе систематизации научных подходов уточнены понятия "институт" с точки зрения его общественно-политической, административно-

управленческой и социально-экономической сущности и "система институтов", включающая в себя, во-первых, микросреду во взаимодействии субъектов рынка между собой, а также с другими субъектами - органами власти, общественными организациями и т.д.; во-вторых, внутреннюю среду предприятия, определяемую взаимоотношениями собственников, управленцев и трудового коллектива; характер взаимоотношений между основными субъектами, заинтересованными в деятельности предприятия;

- доказано, что большинство институтов в аграрном секторе экономики в период его реформирования возникли как реакция на высокий уровень неопределенности внешней среды и квазирыночные отношения (банкротство, бартерные операции и др.), в то время как главной целью формирования институциональной структуры является создание равных условий для развития различных форм хозяйствования на рыночной конкурентной основе. Система интересов субъектов рынка на современном этапе экономических преобразований трансформируется от пассивной стратегии выживания к стратегии активной адаптации;

- выявлены основные институциональные факторы стабилизирующего воздействия на развитие аграрного сектора экономики и обосновано положение о том, что именно они в современных условиях могут стать решающими в ускоренном развитии сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса. Преимущественное влияние институциональных факторов должно проявляться через формальные нормативно-правовые, социально-экономические институты и управленческие структуры, а также через неформальные институты в сфере менеджмента и бизнеса;

- анализ существующей нормативно-правовой базы показал, что она не в полной мере адаптирована к рынку: не обеспечивает равных условий развития всем хозяйствующим субъектам, не способствует повышению конкурентоспособности отечественной продукции, не соответствует мировым стандартам. Установлено, что уровень налогового изъятия из выручки сельхозтоваропроизводителей в Саратовской области превышает 23%, при этом единый сельскохозяйственный налог составляет лишь 2,5%. В данной связи предложен новый вариант использования указанного налога сельхозпредприятиями;

- с учетом изученного отечественного и зарубежного опыта и сложившихся рыночных условий хозяйствования предложен концептуальный подход рационального построения многоуровневой модели управления региональным агрокомплексом, предусматривающий разграничение полномочий и функций не только между уровнями управления, но и между подсистемами государственного и хозяйственного управления АПК. Оп-

ределены основные цели и задачи управления сельским хозяйством на различных уровнях и предложены пути и средства их достижения;

- на основе социологического опроса и обобщения опыта функционирования предприятий агропродовольственного комплекса выявлены цели и внутренние мотивы экономического поведения товаропроизводителей, обусловленные институциональными факторами. Определены факторы, влияющие на институт доверия в агропродовольственных цепочках и доказана необходимость развития контрактных и договорных отношений как правовой формы этого института.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что ее основные положения могут служить теоретической основой для дальнейшего исследования институциональных направлений развития агропромышленного комплекса и методологической базой при разработке текущих и перспективных планов.

Практическая значимость работы заключается в том, что положения диссертации могут использоваться при анализе институциональной среды агропродовольственного комплекса, процессов формирования и развития регулирующих организационно-производственных структур с участием государственных органов при оптимизации потоков материально-технических ресурсов и финансов. Ряд теоретических и методических положений диссертационной работы можно использовать в процессе преподавания дисциплин "Экономическая теория", "Институциональная экономика", "Менеджмент в АПК", а также в научно-исследовательской работе преподавателей и аспирантов.

Апробация работы. Основные положения, результаты и выводы, сформулированные в диссертации, нашли отражение в "Программе развития сельского хозяйства Саратовской области до 2020 года", они докладывались на международной научно-практической конференции, посвященной 120-летию А.В. Чаянова (Московская государственная сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева, 2008 г.), на Вавиловских чтениях в Саратовском государственном аграрном университете (2006, 2007, 2008 гг.).

По результатам диссертационного исследования автором опубликовано 5 научных работ общим объемом 2,1 печ. л. (из них две работы - в издании, рекомендованном ВАК РФ) и 4 раздела монографии в соавторстве объемом 4 печ. л., всего 6,1 печ. л.

Объем и структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, приложений. Она изложена на 183 страницах машинописного текста, содержит 10 таблиц, 20 рисунков, 7 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы его цель и задачи, определены его предмет, объект, отражены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе **"Научные основы институциональной теории развития аграрной экономики"** рассматриваются теоретические вопросы институциональных трансформаций, дается сравнительный анализ теорий институциональных изменений, раскрывается сущность институциональной среды и институциональных факторов, их регулирующего воздействия на развитие аграрного производства.

Современное функционирование экономики характеризуется существенной ролью во многих экономических процессах институциональных структур. На смену рыночной эйфории приходит понимание того, что рынок сам по себе не является эффективным регулятором общественного производства, и это обуславливает необходимость регулирующего воздействия на него со стороны социальных, экономических и политических институтов.

Формирование институтов - чрезвычайно важная проблема, вызывающая многочисленные дискуссии среди зарубежных и отечественных ученых. Эволюционная теория обосновывает вывод о том, что в реальной жизни идет постоянный процесс развития институтов: одни институты отмирают, другие формируются, и поэтому происходит постепенное развитие экономической, политической и социальной организации общества.

Отечественный агропродовольственный комплекс прошел большой и сложный путь становления с различными институциональными преобразованиями. При переходе от планово-административной экономики к рыночным отношениям произошла существенная трансформация основообразующих институтов агропромышленного комплекса, что отражено на схеме (рис. 1).

В ходе реформ сложилось многоукладное сельское хозяйство, где основными субъектами хозяйственной деятельности стали предприятия и организации различных организационно-правовых форм: общества, товарищества, кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства.

Процесс формирования агропромышленного комплекса как единой экономической системы и его институциональной среды остается незавершенным и на сегодняшний день. Одной из причин этого является общая неэффективная экономическая организация самого агропромышленного производства, его инфраструктурного обеспечения, общей ин-

ституциональной среды, т.е. совокупности основополагающих социальных, политических, юридических и экономических правил, определяющих рамки поведения экономических субъектов (индивидов).

Планово-административная экономика



Рыночная экономика

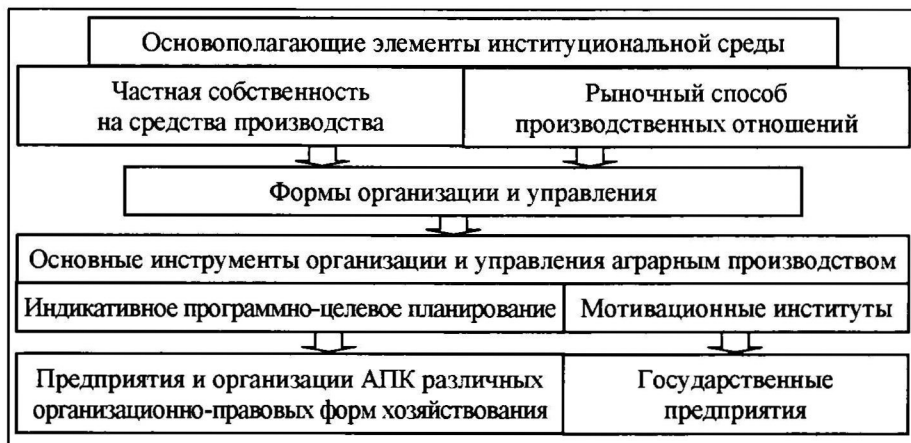


Рис. 1. Трансформация институтов агропродовольственного комплекса в ходе его реформирования

Концептуальную модель институциональной среды агропродовольственного комплекса можно представить, по нашему мнению, в виде схемы (рис. 2).



Рис. 2. Концептуальная модель институциональной среды агропродовольственного комплекса

В представленной модели институциональной среды можно выделить блок институтов, определяющих социально-политическую, административно-управленческую и социально-культурную среду и блок институтов, образующих рыночную структуру. Модель формирования рыночной структуры хозяйствующих субъектов агропродовольственного комплекса представлена на рис. 3.

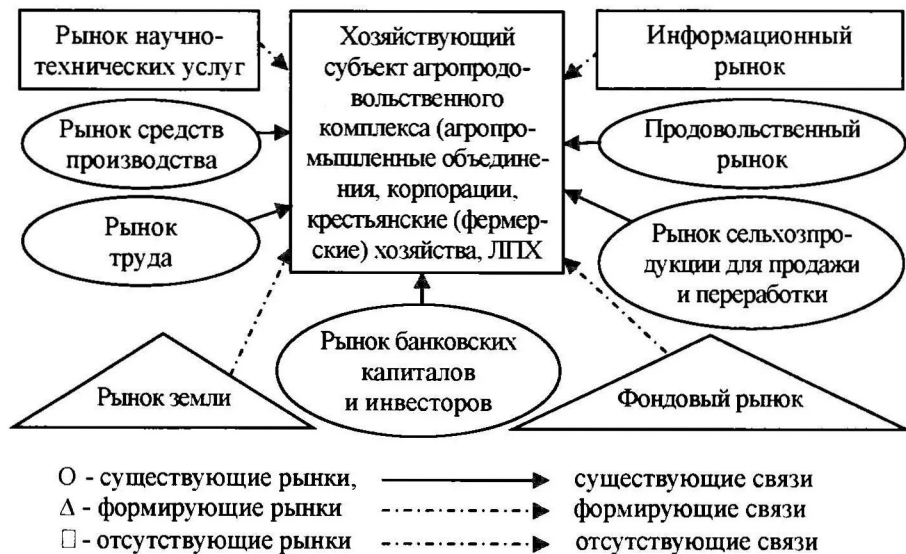


Рис. 3. Предлагаемая принципиальная модель формирования институциональной рыночной структуры агропродовольственного комплекса

Важнейшим структурообразующим институтом рыночного хозяйства является конкуренция. Степень развития конкуренции и формы, в которых она выступает, определяют содержание других экономических институтов, большинство из которых обладает свойствами самоорганизации, саморазвития и устойчивости. Принципиальное отличие института конкуренции от других рыночных институтов состоит в том, что они внутренне неустойчивы и поэтому не могут длительное время существовать без целенаправленной политики государства по поддержанию конкурентной среды.

Конкурентная же среда не может сформироваться самостоятельно, она является следствием согласованных действий экономических субъектов или побочным результатом максимизирующего экономического поведения индивидов. Эти обстоятельства обуславливают потребность в постоянных усилиях государства, направленных на создание конкурентных условий для

остальных субъектов рынка. В работе обосновано положение о том, что развитие конкуренции должно стать органической частью структурной политики и институциональных преобразований в аграрной экономике.

Действенной формой поддержки конкуренции является целенаправленная структурная политика, способная обеспечить институциональную либерализацию экономики. Речь идет об устранении правовых, организационных и административных ограничений на вход новых капиталов на рынки и свободное перемещение товаров и капитала внутри страны, внутри региона, включая ликвидацию криминальных барьеров. Именно эти ограничения и барьеры в настоящее время выступают главными препятствиями на пути развертывания конкуренции, так как ведут к искусственному снижению численности компаний в прибыльных отраслях.

Во второй главе **"Регулирующее воздействие институциональных факторов на аграрную экономику"** рассмотрено влияние институциональных факторов на развитие и функционирование агропродовольственного комплекса посредством нормативно-правовых форм регулирования, социально-производственной структуры, механизма хозяйствования агропродовольственного комплекса.

В условиях перехода России к рыночной системе вместе с изменениями общественных отношений менялось и право, регулирующее эти отношения. Изменению подверглись все сферы общественной жизни, не остались в стороне и правовые институты, служащие основой регулирования аграрных отношений. В этой связи в работе показано возрастание роли норм гражданского, земельного права и законодательства, которые приобретают все большее значение в регулировании отношений земельной собственности, а также договорных отношений в таких сферах, как сбыт сельскохозяйственной продукции, обслуживание сельскохозяйственного производства, кредитование и страхование.

В целом законодательство, направленное на формирование рыночных отношений в агропродовольственном комплексе, решило ряд важных проблем, в частности: создало возможность сельскохозяйственным коммерческим организациям действовать самостоятельно, исходя из собственных интересов; предоставило право свободно распоряжаться произведенной продукцией, строить свои договорные отношения на добровольной основе; сформировало основы новых рыночных отношений в системе закупок в государственные резервы, в системе оптовых рынков, в биржевой и ярмарочной торговле.

Вместе с тем в развитии аграрного законодательства имеются недостатки. Основным из них, на наш взгляд, является отсутствие концепции рыночного развития агропромышленного комплекса. Если за долгие годы социалистического развития рыночные отношения постоянно сдерживались законодательством, то в настоящее время оно во многом ориентирует на саморегулирование рынка, на рыночную стихию, которая должна все

отрегулировать сама. Государство зачастую занимает выжидательную позицию, не вмешиваясь в процессы рыночных отношений. В результате вместо цивилизованного рынка с четкой инфраструктурой мы имеем стихийный рынок с теневой экономикой, во многом дезорганизующей рыночные отношения. Слабо регулируется конкуренция между сельхозтоваропроизводителями, не до конца отрегулирована не только практика, но и теория ценообразования, не решены вопросы о размерах государственной интервенции и многих других правилах работы рынка. Во многом это вытекает из неясности общей проблемы: стоит ли вообще помогать сельскому хозяйству, или дать событиям развиваться стихийно.

Решающим условием эффективного развития аграрного производства является управление. Ряд ученых-экономистов считают, что главную причину провалов в аграрном секторе как в бывшем СССР с его командно-административными методами воздействия на экономические процессы, так и в сегодняшней России, осуществляющей переход к рыночной экономике, необходимо искать в недостатках и изъянах системы управления, в тех порочных путях и методах, которые применялись и продолжают применяться в нарушение научно обоснованных методологических основ управления.

В теоретическом плане институт управления представляет собой совокупность объединенных организационным единством производственных формирований (объектов управления), которые, будучи составными элементами системы, находятся в определенных отношениях соподчиненности, взаимосвязи и взаимодействия. Институты управления тесно связаны с процессом управления, в ходе которого ему придаются динамизм, способность к подвижности и изменчивости в условиях рынка. В совокупности институты управления и процесс управления составляют систему управления.

Управление в аграрном комплексе исследовано в диссертационной работе на трех уровнях: на уровне предприятия, на уровне административного района (муниципальный уровень) и на областном (региональном) уровне.

Наиболее актуальны вопросы формирования институтов управления на районном уровне, поскольку в административных районах сосредоточены предприятия различных форм собственности и видов деятельности - производства, переработки, реализации, агросервиса и т.д. Именно здесь управленческие структуры находятся в непосредственном контакте с объектами управления и могут эффективно, экономическими методами воздействовать на механизмы хозяйствования в низовых звеньях производства. Сельские товаропроизводители районного уровня в первую очередь нуждаются в развитии экономической и социальной инфраструктур, способных функционировать в их интересах, содействовать расширению производства продовольственных товаров для удовлетворения потребительского спроса на продуктовых рынках.

В системе институтов управления на районном уровне особое место занимают институты местного самоуправления, которые формируются

исключительно по территориальным признакам. Без развития местного самоуправления нельзя успешно осуществлять земельную и аграрную реформу, обеспечить защиту свободы хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности, соблюдение экономических и социальных прав сельских предпринимателей. Учитывая большую значимость данного вопроса, в работе проанализированы основные законодательные положения о местном самоуправлении и отражена их роль в формировании системы управления сельским хозяйством на районном уровне. Значение местного самоуправления заключается в том, что оно наиболее приближено к населению, им формируется и ему непосредственно подконтрольно. На этом уровне решаются вопросы удовлетворения основных жизненных потребностей населения. Однако становление местного самоуправления связано в ряде случаев с определенными проблемами, которые сгруппированы нами в едином блоке (рис. 4).

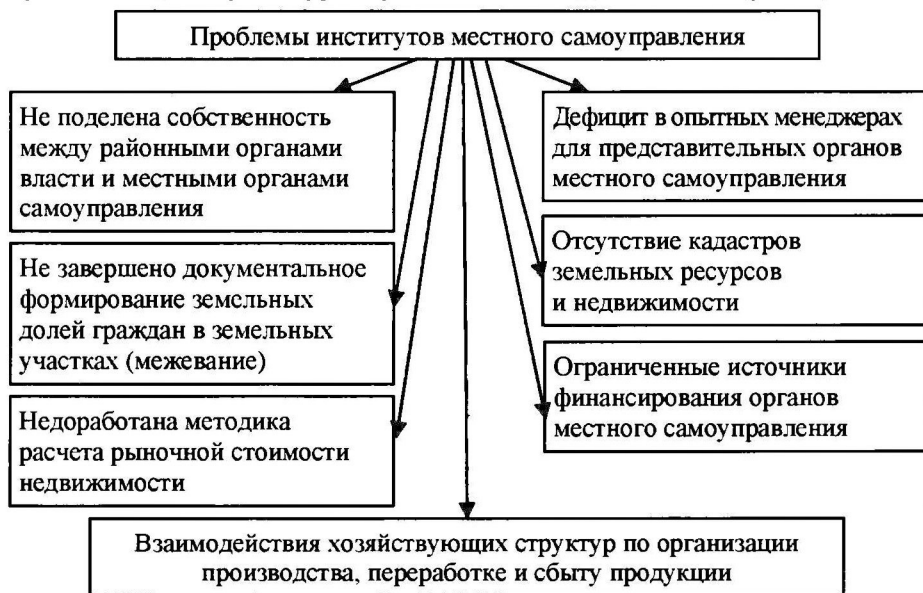


Рис. 4. Проблемы формирования институтов местного самоуправления

В рыночных условиях система управления агропродовольственным комплексом на всех уровнях должна развиваться и совершенствоваться в части государственного управления и местного самоуправления с четко распределенными по вертикали и горизонтали функциями. Применительно к регионам это предполагает переход органов управления регионов от функций непосредственного государственного управления агропромышлен-

ным комплексом к функциям государственного регулирования, координации межотраслевых и межрегиональных связей. Схема такого управления на региональном уровне представлена на рис. 5.



Рис. 5. Схема распределенного управления агрокомплексом муниципального образования

Институциональный подход к управлению агрокомплексом на основе разграничения функций государственного и хозяйственного управления между соответствующими органами и объединениями товаропроизводителей приведет к более высокому экономическому результату как за счет принятия оптимальных хозяйственных решений в каждом конкретном случае, так и за счет синергетического эффекта от более эффективной производственной структуры предприятий, использования экономических методов воздействия на сельхозтоваропроизводителей, введения рациональных организационно-производственных структур управления.

Действенным условием эффективного функционирования любой экономической системы, в том числе и агропродовольственного комплекса, является создание эффективного хозяйственного механизма, представляющего собой совокупность взаимосвязанных рычагов и методов воздействия на производство, обмен, распределение и потребление. Это многосвязная система, охватывающая не только экономические, но и другие общественные отношения, так или иначе связанные с развитием и совершенствованием материального производства.

На современном этапе развития агропромышленного комплекса необходим новый хозяйственный механизм, более совершенный и более действенный, обеспечивающий сочетание экономических, организационных, правовых, административных, социально-психологических институтов, с помощью которых могли бы эффективно реализовываться экономические законы рынка и осуществляться процесс расширенного воспроизводства.

Хозяйственный механизм включает в себя экономический механизм, который охватывает широкий комплекс экономических рычагов. Сюда входят система хозрасчета, закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию и оптовые цены на средства производства для села, тарифы на услуги, оказываемые сельскому хозяйству обслуживающими организациями, система кредита и распределения прибыли, оплата труда и материального стимулирования, а также другие элементы. Действие этих элементов в сельском хозяйстве имеет свою специфику, связанную с сочетанием технических, технологических, социальных и естественно-природных факторов.

Ярко выраженная зависимость сельского хозяйства от природных факторов, сезонный, циклический характер производства определяют его как технологически более отсталую и относительно статичную отрасль по сравнению с промышленностью. Это приводит к медленной адаптации сельского хозяйства к меняющимся экономическим и технологическим условиям.

Конкурентный характер сельскохозяйственного производства и низкая эластичность спроса на сельскохозяйственную продукцию являются причиной низкого уровня цен и доходов. Это же служит одной из причин диспаритета цен на промышленные и сельскохозяйственные товары.

Оторванность сельскохозяйственных предприятий от конечного потребителя, а также многочисленность самих сельхозпредприятий не позволяют им влиять на спрос, быть активными участниками продовольственного рынка. Эту нишу закрывают различные предпринимательские структуры.

Продовольственный рынок (как совокупность различных институтов) в работе рассмотрен в качестве базового и стратегического элемента всей институциональной среды аграрной сферы экономики. Его функционирование находит отражение в соответствующих правовых нормах и применяется в зависимости от реальной ситуации, что не противоречит базовым рыночным принципам. Система регулирования включает в себя подсистемы финансового, бюджетного, кредитного, налогового, таможенного и ценового регулирования.

Продовольственный рынок не может обходиться без государственного участия в виде контроля и регулирования предложения, осуществления государственных закупок и запасов, программ расширения спроса и т.д. Наибольшее влияние государство может оказывать на продовольственный рынок через систему цен, так как цены напрямую влияют на доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей, на рост или спад производства во всем продовольственном комплексе и, в конечном итоге, на продовольственную безопасность государства. Затраты на продукты питания являются самой существенной статьёй расходов российских граждан в настоящее время, поэтому цены на конечные продукты продовольственного рынка служат крайне важным рычагом в процессе изменения спроса, объемов потребления, поддержания социальной стабильности общества.

Оценка влияния институциональных факторов на экономическое развитие агропродовольственного комплекса проведена методом анкетного опроса. Оценивались эффективность экономического поведения предприятий агропродовольственного комплекса на различных товарных рынках; зависимость экономических стратегий предприятий от степени сформированности институциональной структуры рынка; развитие института доверия и его влияние на экономические отношения хозяйствующих субъектов. Было опрошено 256 руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций.

Среди основных целей развития предприятий респондентами на первое место были поставлены повышение прибыльности производства, укрепление позиций на областном рынке, расширение рынков сбыта, поддержание репутации предприятия. Выживание как цель предприятия не была поставлена в число первоочередных задач предприятия. Это говорит о том, что многие хозяйствующие субъекты уже адаптировались к рыночной среде, в чем и заключается основное отличие сегодняшнего этапа развития рынка от периода начала рыночных реформ.

Оценивая уровень конкуренции на региональном рынке, большинство респондентов сочли его высоким (табл. 1).

Таблица 1

**Оценка респондентами уровня конкуренции
крупных и малых предприятий различных отраслей**

Оценка	Отрасли							
	мясная		молочная		хлебобулочная		кондитерская	
	Предприятия							
	крупные	малые	крупные	малые	крупные	малые	крупные	малые
Высокая		+	+	+		+		+
Умеренная	+				+		+	
Низкая								

Особенно высоким, по мнению экспертов, является уровень конкуренции на рынке продуктов мясопереработки, молокопродуктов, хлебобулочных и кондитерских изделий. Причем конкурентное давление товаропроизводители испытывают со стороны не только местных предприятий, но и предприятий других регионов. Это особенно проявляется на рынке молочной и мясной продукции.

Однако предприятия мясоперерабатывающей промышленности обладают ценовой конкурентоспособностью, имея довольно высокую долю на рынке. Различия в оценках малых и крупных предприятий были вызваны неравенством условий их функционирования.

В ходе опроса респондентами была оценена доступность входа на рынок их продукции. Большинство руководителей связывают сложность входа на рынок с многочисленными административными трудностями, что свидетельствует о слабости и неэффективности структур государственного регулирования и контроля. В качестве основных барьеров были названы:

- административные барьеры (устанавливаемые органами исполнительной власти всех уровней процедуры регистрации предприятий, выдачи лицензий на право деятельности, предоставление помещений и земельных участков, порядок ввоза-вывоза продукции, квотирование и т.д.);

- экономические барьеры, связанные с несовершенством налоговой, кредитной, инвестиционной, ценовой политики государства. Выделены также барьеры, связанные с существованием теневой экономики.

Результаты проведенного опроса показывают, что на большинстве опрашиваемых предприятий не доверяют федеральным и региональным органам власти. Это проявляется в недостаточно справедливом, по мнению респондентов, распределении дотаций и компенсаций, в нежелании взаимодействия всех субъектов рынка, в недостаточном стимулировании

инвестиционной деятельности и др. Создание атмосферы доверия в межфирменных отношениях - это длительный процесс, на который оказывают влияние различные факторы. В определенной мере, частота и интенсивность нарушений контрактов могут служить отражением степени доверия и честности, присущих конкретному рынку. Результаты нашего опроса показали, что процент договоров, не выполняемых поставщиками, варьирует на различных предприятиях от 15 до 50%. В качестве основных причин невыполнения договоров респондентами называются нестабильность экономической ситуации, несовершенство законодательства, финансовые проблемы самих поставщиков, неудовлетворенность качеством и ценой, форс-мажорные обстоятельства.

В настоящее время наиболее эффективным инструментом получения денежных средств за реализованную продукцию сельскохозяйственные предприятия считают неофициальные методы воздействия (рис. 6).

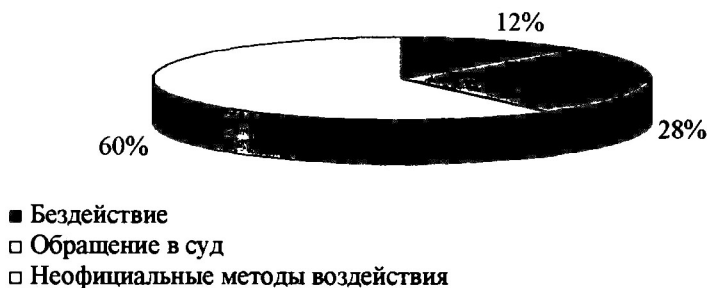


Рис. 6. Принимаемые респондентами меры при нарушении партнерами условий договоров

Существенное значение в формировании рыночных отношений имеет "институт доверия". С целью оценки уровня внутрифирменного доверия в анкету был включен блок вопросов о степени развития "института доверия". Результаты анкетирования представлены в табл. 2.

Степень доверия, как видно из таблицы, является невысокой. Работники не всегда ощущают себя значимыми, информированными и готовыми в максимальной степени реализовать себя на своем предприятии. Это в конечном счете сказывается на целостности предприятия, факторами которой являются внутренняя консолидация и координация бизнес-процессов на предприятии, функциональная мотивация работников, влияние рыночных сигналов на развитие предприятия, его социальная ответственность.

Оценка уровня внутрифирменного доверия

Ответы респондентов	Количество респондентов, %
На предприятии существуют доверительные отношения между сотрудниками структурных подразделений	62
Я связываю свое будущее с работой на данном предприятии	54
Руководство предприятия всегда исполняет свои обязательства	52
У меня есть возможности для карьерного роста на данном предприятии	46
Я полностью доверяю руководству своего предприятия	60
Я участвую в принятии решений предприятия	39
Руководство учитывает социальные интересы работников	24

Таким образом, в эффективном функционировании аграрного сектора экономики позитивное влияние институциональных факторов очевидно. Их регулирующее воздействие проявляется через нормативно-правовые и социально-экономические институты, институты управления, регулирования и контроля. Кроме того, институциональная стратегия развития агропродовольственного комплекса должна фокусироваться не только в области формальных институтов, но и неформальных. Это, прежде всего, деловая этика и повышение профессионального уровня руководителей и специалистов в области менеджмента аграрной экономики.

В заключении диссертационной работы представлены основные выводы, полученные в результате исследования, сформулированы соответствующие положения и рекомендации.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Научные статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК

1. Юрин, С.В. Институциональная структура и поведение экономических субъектов [Текст] / С.В. Юрин // Экон. науки. - 2008. - № 3. - 0,3 печ. л.
2. Юрин, С.В. Организационно-экономические отношения в системе продовольственного рынка [Текст] / С.В. Юрин, С.П. Терехина // Вестн. Саратов. гос. аграр. ун-та им. Н.И. Вавилова / ФГОУ ВПО "Саратовский ГАУ". - Саратов. 2008. - №7. - С. 96-103. - 0,7 печ. л.

Научные статьи в других изданиях

3. Юрин, С.В. Институты, их сущность и содержание в аграрной сфере производства [Текст] / С.В. Юрин // Актуальные проблемы АПК: сб. науч. работ. Вып. 3 / ФГОУ ВПО "Саратовский ГАУ". - Саратов, 2006. - 0,4 печ. л.
4. Юрин, С.В. Социально-экономическая сущность институциональной среды агропродовольственного комплекса [Текст] / С.В. Юрин // Материалы конференции, посвященной 120-й годовщине со дня рождения академика Н.И. Вавилова. Вавиловские чтения-2007. - Саратов, 2007. - 0,35 печ. л.
5. Юрин, С.В. Институты управления в агроэкономике и их влияние на развитие производства [Текст] / С.В. Юрин // Актуальные проблемы АПК: сб. науч. работ. Вып. 4 / ФГОУ ВПО "Саратовский ГАУ". - Саратов, 2007. - 0,63 печ. л.
6. Юрин, С.В. Институциональные факторы развития аграрной экономики [Текст] / С.В. Юрин; ФГОУ ВПО "Саратовский ГАУ". - Саратов, 2008. - 170 с. - 8,5 печ. л.

Формат 60×84/16. Бум. писч. бел. Печать офсетная.
Гарнитура "Times New Roman". Объем 1 печ. л.
Тираж 150 экз. Заказ №
Отпечатано в типографии СГЭУ.
Самара, ул. Советской Армии, 141.

